M.SCOM – 0392

Medellín, 20 de febrero de 2018

**EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

**PLIEGO DE CONDICIONES No. 003 de 2018**

**SELECCIÓN DE PROVEEDOR PARA: “SUMINISTRO DE TINTAS Y TONERS REQUERIDOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEPENDENCIAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIASEDE MEDELLÍN”, BAJO LA MODALIDAD DE NEGOCIACIÓN GLOBAL DE PRECIOS”**

A partir de la revisión jurídica y cumplidos los requisitos exigidos, se continua con la revisión técnica y económica de las propuestas presentadas por las empresas PAPELERÍA EL PUNTO SAS, UNIPLES SA, y SUMIMAS SAS.

**4.2. DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA**

**4.2.1. FORMATO PARA ACREDITAR ASPECTOS TÉCNICOS**

El proponente evidencia el cumplimiento de los aspectos técnicos contenidos en el pliego de condiciones mediante el diligenciamiento del formato donde señala el cumplimiento de condiciones técnicas exigidas por la Universidad.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Proponente | Papelería el Punto SAS | Uniples SAS | Sumimas SAS |
| Presentaron diligenciado el formato No. 4 indicando que cumplen con los aspectos técnicos exigidos por la Universidad. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**4.2.2. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO**

El **PROPONENTE** deberá presentar certificación para cada una de las marcas de tintas y tóner solicitadas en el pliego, de ser distribuidor autorizado expedida por el fabricante y/o subsidiaria en Colombia, dirigida a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA y relacionando el No. del proceso en el cual va a participar el proponente.

En los casos donde no exista empresa fabricante o subsidiaria en Colombia que pueda emitir la certificación al distribuidor autorizado, ésta certificación podrá ser emitida por el distribuidor mayorista de nuestro país, certificado que deberá cumplir con lo referente al No. de proceso y dirigida a la Universidad.

Nota: Este documento puede ser subsanado en su presentación y su contenido. En caso de no presentarse este documento o de requerirse alguna aclaración, la UNIVERSIDAD podrá requerirlo en cualquier momento y por una sola vez, antes de la publicación de la evaluación definitiva y el PROPONENTE deberá adjuntarlo en el plazo que estipule la Universidad, so pena de incurrir en causal de rechazo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO** | **SUMIMAS** | **Folio** | **UNIPLES** | **Folio** | **EL PUNTO** | **Folio** |
| El PROPONENTE deberá presentar certificación para cada una de las marcas de tintas y tóner solicitadas en el pliego, de ser distribuidor autorizado expedida por el fabricante y/o subsidiaria en Colombia, dirigida a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA y relacionando el No. del proceso en el cual va a participar el proponente.En los casos donde no exista empresa fabricante o subsidiaria en Colombia que pueda emitir la certificación al distribuidor autorizado, ésta certificación podrá ser emitida por el distribuidor mayorista de nuestro país, certificado que deberá cumplir con lo referente al No. de proceso y dirigida a la Universidad. | LEXMARKHPSHARP KYOCERACANONDELLRICOHXEROXKONICA | 46 a 53 | HPLEXMARKKYOCERA CANONSAMSUNGDELLKONICARICOHXEROX | 37 a 45 | CANON DELLHPKONICAKYOCERALEXMARKRICOHXEROXSAMSUNG | 48 a 56 |
| **RESULTADO** | **CUMPLE** | El certificado presentado para la marca Kyocera tiene errado el Nit del participante, se solicita subsanar dicho documento y presenta, dentro del tiempo otorgado, el certificado con el Nit correcto.**CUMPLE** | El certificado presentado para la marca Canon tiene errado el Nit del participante, se solicita subsanar dicho documento y presenta, dentro del tiempo otorgado, el certificado con el Nit correcto**.****CUMPLE** |

**4.2.3. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA**

El PROPONENTE deberá demostrar que cuenta con experiencia en el suministro de elementos que tengan relación pública con el objeto de la presente invitación, la cual deberá acreditar a través de la siguiente forma:

Mediante certificados de contratos de suministro de los elementos objeto de la presente invitación expedidos por dos (2) clientes, cuya ejecución haya sido dentro de los tres (3) últimos años, contados hacia atrás desde la fecha de publicación de la presente invitación.

La suma de los valores de los contratos certificados por cada uno de los clientes deberá ser igual o superior a 150 SMLMV.

En los casos en que el certificado indique que el objeto del contrato correspondió a varios segmentos, por ejemplo: suministro de papelería, papel bond y tintas y toners, dicho certificado debe indicar cuál es el porcentaje o valor correspondiente del suministro que tiene relación directa con el objeto del proceso, que para este caso es el suministro de tintas y toners.

Adicional a esto se deberá diligenciar el Formato No. 2 de los presentes PLIEGOS DE CONDICIONES.

NOTA: Estos documentos podrán ser subsanados en cuanto a su contenido. La no presentación de dichos documentos será causal de rechazo de la propuesta. En caso de requerirse alguna aclaración, la UNIVERSIDAD podrá requerirlo en cualquier momento y por una sola vez, antes de la publicación de la evaluación definitiva y el PROPONENTE deberá adjuntarlo en el plazo que estipule la Universidad, so pena de incurrir en causal de rechazo.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Valor de SMMLV en vigencia** | **SUMIMAS** | **Folio** | **UNIPLES** | **Folio** | **EL PUNTO SAS** | **Folio** |
|  |  |  | **40 a 44** |  | **47 a 50** |  | **24 a 25** |
| **AÑO 2015****SMMLV 2015:** | $ 644.350 |  **Certificación 1**Cámara de Representantes $ 250.000.000  |   |  Superintendencia de Sociedades $155.000.000  |   |   |   |
| 387,99  |   | 240,55  |   | 0,00  |   |
| **Certificación 2**En el certificado presentado por el cliente **Contraloría de Bogotá** está dirigida a otro proveedor (SCALAS SAS).Se solicita subsanar y dentro del plazo establecido, presenta certificado del Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de la Fuerzas Militares del año 2015 por valor de $414.233.327 equivalentes a **642,87** |   |   |   |   |   |
| **AÑO 2016** |   |  |   |  Consejo Superior de la Adjudicatura $2.158.899.002 |   | Fortic SAS $150.000.000  |   |
| **SMMLV 2016:**  |  $ 689.455  | 198,71  |   | 17.635,52 |   | 217,56  |   |
| **AÑO 2017** |   |   |   |   |   | Univ. Nal. de Colombia Sede Medellín$261.126.146  |   |
| **SMMLV 2017:**  |  $ 737.717  | 0,00  |   |   |   | 353,97  |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| RESULTADO | **CUMPLE** |  | **CUMPLE** |  | **CUMPLE** |   |

EN RESUMEN:

**VERIFICACIÓN DE ASPECTOS TÉCNICOS Y DE EXPERIENCIA– DE HABILITACIÓN**

**(CUMPLE- RECHAZO)**

|  |  |
| --- | --- |
| ASPECTOS TÉCNICOS Y DE EXPERIENCIA - HABILITANTES | **DISPAPELES SAS** |
| 4.2.1. FORMATO PARA ACREDITAR ASPECTOS TÉCNICOS | CUMPLE |
| 4.2.2. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO | CUMPLE |
| 4.2.3. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA | CUMPLE |

**7.2.1. FACTOR DE EVALUACIÓN – ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

Con el fin de garantizar la escogencia de la(s) propuesta(s) más conveniente(s) para LA UNIVERSIDAD y para los fines que se pretenden satisfacer con la contratación, se tendrá en cuenta el factor económico y la experiencia específica como factores de evaluación, siempre y cuando la propuesta cumpla con los requisitos jurídicos y de habilitación. Se asignará el orden de elegibilidad comenzando desde la propuesta que obtenga el mayor puntaje.

La UNIVERSIDAD evaluará las propuestas según los aspectos relacionados en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **FACTORES** | **PUNTAJE MÁXIMO** |
| 7.2.1.1. | Propuesta económica | 100 puntos |
|  | **Total** | **100 puntos** |

**7.2.1.1. MODO DE CÁLCULO PARA LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA 100 PUNTOS.**

Se asignará el mayor puntaje (100 puntos) a la oferta de menor valor, antes de IVA, resultado de la sumatoria del valor unitario por la cantidad proyectada de la totalidad de los ítems solicitados. A los demás oferentes se les asignará el puntaje de forma proporcional aplicando la regla de tres inversa:

100 \* (menor vlr. entre todas las propuestas / vlr. de la propuesta a evaluar).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | SUMIMAS SAS | UNIPLES SA | PAPELERÍA EL PUNTO SAS |
| Valor Propuesta $ | 208.580.534 | 234.332.530 | 245.794.270 |
| Puntaje obtenido | 100 | 89 | 85 |

Una vez realizada la evaluación de las propuestas que cumplieron con todos los requisitos exigidos en el pliego de condiciones No. 003 de 2018 Selección de proveedor para el “SUMINISTRO DE TINTAS Y TONERS REQUERIDOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEPENDENCIAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIASEDE MEDELLÍN”, BAJO LA MODALIDAD DE NEGOCIACIÓN GLOBAL DE PRECIOS, el orden de elegibilidad iniciando con la propuesta que obtuvo el mayor puntaje es el siguiente:

En primer lugar SUMIMAS, en segundo lugar UNIPLES y en tercer lugar EL PUNTO.

Cordialmente,

(*Original firmado por*)

EDUIN LEONARDO VELASQUEZ LONDOÑO.

Jefe Sección Compras

*Medellín, UNAL,*